

**UCHWAŁA NR XXXIII/.../26
RADY GMINY RZECZENICA
z dnia 17 czerwca 2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Rzeczenicy**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 227, art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 maja 2026 r. na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczenicy

Rada Gminy Rzeczenica uchwala, co następuje :

§ 1.

Skargę uznaje się za zasadną w części opisanej w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Rzeczenica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Irena Bytner

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z § 113 ust. 1 Statutu Gminy Rzeczenica uchwalonego uchwałą LIV/396/18 Rady Gminy Rzeczenica z dnia 13 września 2018 roku w sprawie uchwalenia statutu (Dz. Urz.

Woj. Pom. poz. 3954 z dn. 19.10.2018 ze zm.) do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy opiniowanie skierowanych przez Radę Gminy skarg na działania Wójta Gminy i gminnych jednostek organizacyjnych.

Dnia 22 maja 2026 roku do Wójta Gminy Rzeczenica wpłynęła skarga na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczenicy dotycząca naruszenia standardów działania administracji publicznej w szczególności zasad wynikających z art. 7, art. 8, art. 9, art. 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

Dnia 26 maja 2026 roku Wójt Gminy Rzeczenica na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego przekazał skargę wg właściwości do Rady Gminy Rzeczenica, gdyż zgodnie z w/w przepisami prawa Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Dnia 27 maja 2026 r. Uchwałą Nr XXXII/186/26 Rady Gminy Rzeczenica skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Dnia 29 maja 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zapoznania się z treścią skargi i materiałem dowodowym w postaci pliku dźwiękowego, którym jest nagrania rozmowy skarżącego z Kierownikiem GOPS z dnia 22 maja 2026 r. Podczas posiedzenia ustalono, że z treści skargi wynika, że skarżący zarzuca Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczenicy naruszenie standardów działania administracji publicznej a w szczególności zasad wynikających z art. 7, art. 8, art. 9 i art. 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz zasad ogólnych bezstronności i neutralności administracyjnej oraz działań kierownika pozostających w sprzeczności z zasadami etyki pracownika socjalnego a w szczególności:

- zasadą poszanowania godności osoby i jej podmiotowego traktowania,
- zasadą bezstronności i obiektywizmu w ocenie sytuacji klienta
- zakazem stosowania języka stygmatyzującego i oceniającego
- obowiązkiem prowadzenia komunikacji w sposób profesjonalny i wolny od presji.

W treści pisma skarżący zarzuca, że w trakcie rozmowy z kierownikiem GOPS doszło do:

- używania języka potocznego i wulgarnego w odniesieniu do działania instytucji oraz stron postępowania,

- użycia określenia „donosicielstwo” wobec zgłaszanych przez skarżącego kwestii dotyczących działalności instytucji,
- sformułowań sugerujących istnienie nieformalnych sankcji („czarna lista”), mimo braku jakiegokolwiek podstawy prawnej,
- formułowania ocen dotyczących sytuacji życiowej i materialnej strony zamiast odniesienia do kryteriów ustawowych,
- prowadzenia rozmowy w sposób konfrontacyjny i ocenny, a nie proceduralny,
- mieszania kwestii administracyjnych z ocenami moralnymi i interpretacjami intencji strony.

Skarżący wnosi o:

- przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego rozmowy
- ocenę zgodności zachowania Kierownika GOPS z przepisami KPA oraz zasadami etyki pracownika socjalnego
- wskazanie, czy w jednostce dopuszczalne jest stosowanie terminologii typu „czarna lista” oraz określeń stygmatyzujących strony postępowania
- zapewnienie, że dalsza komunikacja w sprawie będzie miała charakter wyłącznie proceduralny, pisemny i neutralny.

Po odsłuchaniu nagrania rozmowy dołączonej do skargi komisja jednogłośnie stwierdziła, że podczas rozmowy **nie doszło do stygmatyzowania strony postępowania oraz nie naruszono przepisów prawa wynikających z art. 7, art. 8, art. 9. W ocenie komisji nie doszło również do naruszenia zasad poszanowania godności osoby i jej podmiotowego traktowania.** Z rozmowy wynika, że we wcześniejszych okresach Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej udzielił pomocy finansowej skarżącemu w związku z trudną sytuacją finansową. Z rozmowy wynika również, że problemy finansowe skarżącego wystąpiły na skutek dużego obciążenia rachunkami za energię elektryczną w związku z montażem pompy ciepła. Kierownik GOPS próbował ustalić, czy skarżący lub jego małżonka podjęli próbę znalezienia pracy, a tym samym poprawy sytuacji finansowej swojej rodziny. Skarżący poinformował, że nie znalazł zatrudnienia i nie udzielił informacji czy małżonka podjęła próbę znalezienia pracy. Kierownik poinformował na jaką formę wsparcia może liczyć skarżący ze strony GOPS.

Skarżący w trakcie rozmowy zarzucił, że pracownik socjalny nie przeprowadził z nim w terminie wywiadu środowiskowego oraz, że zasugerował zmianę wniosku o udzielenie pomocy finansowej, na którą skarżący zgodził się. Kierownik poinformował, że zwróci uwagę pracownikom socjalnym, aby nie sugerowali klientom zmiany treści wniosku o wsparcie finansowe i wyjaśnił, że w tym przypadku zasugerowana zmiana wniosku była korzystniejsza dla klienta. Kierownik poinformował, na jaką formę wsparcia może liczyć skarżący, a jaka mu

się nie należy. Kierownik poinformował również, że podczas wywiadu środowiskowego pracownik socjalny może pytać o różne kwestie związane z sytuacją finansową.

W ocenie Rady Gminy Kierownik GOPS w niewłaściwy sposób przekazał klientowi informację odnośnie nakładu pracy pracowników GOPS poprzez użycie wulgarnego słowa i podniesiony ton wypowiedzi w końcówce rozmowy. Z rozmowy wynika, że kierownik zarzucił klientowi złożenie donosu na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzeczenicy do innych instytucji z którymi współpracuje ośrodek. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, gdyż zgodnie z art. 221 KPA każdemu przysługuje prawo składania skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych, natomiast art. 225§1 kpa stanowi, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi, lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działa w granicach prawem dozwolonych.

Na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji które odbyło się 29 maja 2026 r. wezwany został Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczenicy celem złożenia wyjaśnień w sprawie. Kierownik poinformował komisję, że podczas rozmowy z klientem próbował uzyskać informacje dotyczące wcześniejszych ustaleń związanych z proponowanymi formami udzielenia pomocy oraz kwestią związaną z poszukiwaniem zatrudnienia przez klienta lub jego małżonkę celem poprawy sytuacji życiowej. Kierownik powiedział, że klient od dawna jest negatywnie nastawiony do działalności GOPS a sposób prowadzenia rozmowy oraz zarzuty klienta do procedowania wniosku o udzielenie pomocy były prowokacją do sprowadzenia wypowiedzi do podniesionego tonu i wyprowadzenia go z równowagi. Kierownik oświadczył, że takie sytuacje nie miały i nie mają miejsca w ośrodku, lecz w tym przypadku trudno było powstrzymać emocje. Kierownik złożył zapewnienie, że dołoży wszelkich starań, aby taka sytuacja nie miała miejsca w przyszłości, a dalsza komunikacja z klientem będzie miała charakter proceduralny, pisemny i neutralny.

W ocenie Rady Gminy skargę należy uznać za zasadną, w części dotyczącej użycia wulgarnego i potocznego słownictwa oraz zarzucenia klientowi złożenia donosu na GOPS do innych instytucji. W ocenie Rady Gminy sytuacja taka nie powinna mieć miejsca. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej powinien w mniej emocjonalny sposób przeprowadzić rozmowę z klientem. W ocenie Rady Gminy, podczas rozmowy nie doszło do ocen dotyczących sytuacji życiowej i materialnej strony, nie była ona prowadzona

w sposób konfrontacyjny i ocenny i nie doszło do mieszania kwestii administracyjnych z ocenami moralnymi i interpretacjami intencji strony.